

EJERCICIOS PARA LA EVAU

1. Ha llegado la hora de que pongas en práctica todo lo que te hemos explicado a lo largo de esta unidad. Para ello, te proponemos estos dos textos extraídos de exámenes anteriores de la EvAU y que te pueden servir para practicar. Si tienes alguna duda, déjanos un comentario o envíanos un correo 😊

Haga un comentario de texto de los fragmentos que se proponen contestando a las preguntas siguientes: a) enuncie el tema del texto b) detalle sus características lingüísticas y estilísticas más sobresalientes; c) indique qué tipo de texto son.

A. Texto 1

Leer y comer son dos formas de alimentarse y también de sobrevivir. No sabría decir qué es más orgánico, más íntimo, más necesario. Los clásicos lo tenían claro: primero vivir y después filosofar. Pero sucede que hoy los más refinados creen que comer es también una filosofía y mastican lentamente los alimentos pensando en su naturaleza ontológica, imaginando el largo camino que han recorrido hasta llegar a la mesa. Alguien sembró la semilla, regó las hortalizas, podó los frutales, salió de madrugada a pescar, apacentó el ganado. Alguien llevó todos esos productos al mercado. Alguien los cocinó con amor y sabiduría, con la cultura culinaria que arranca del neolítico. Los que comen así tratan de convertir también la sobremesa en un ejercicio moral, casi místico y no necesitan ninguna enseñanza de tantos masterschefs insoportables. Por otra parte, existen lectores exquisitos que leen buscando en cada libro la isla del tesoro y siempre encuentran el cofre del pirata. Hasta hace bien poco ningún artilugio se interponía en esa placentera navegación de los sueños que a través de las páginas de los libros se eleva hasta el cerebro y tampoco ningún cocinero mediático perturbaba el trayecto que los alimentos naturales recorrían del plato al estómago. Pero hoy la cocina y la lectura están cambiando de sustancia. La cocina ha caído bajo la dictadura de los masterschefs que ejercen el papel de intermediarios del gusto con sus platos estructuralistas y la lectura se ha instalado en soportes digitales que imponen sus reglas al pensamiento con sus múltiples aplicaciones. Los artilugios informáticos exigen una lectura rápida, breve, fragmentada, superficial, líquida e inmediata. Los nuevos cocineros te obligan a admirar sus instalaciones artísticas en el plato sin preocuparse de lo que suceda después en el estómago. Así están las cosas.

(Manuel Vicent, “Comer, leer”, en *El País*, 29/5/2016)

B. Texto 2

Desde el comienzo de los Nobel hasta el año 2011 se han llevado el premio 786 hombres por solo 44 mujeres (poco más del seis por ciento), y además la inmensa mayoría de ellas fueron de la Paz y de Literatura. Solo hay cuatro laureadas en Química y dos en Física (incluyendo el doblete de Curie, que levanta mucho el porcentaje). Por no hablar de los casos en los que simplemente les robaron el Nobel, como sucedió con Lise Meitner (1878-1968), que participó sustancialmente en el descubrimiento de la fisión nuclear, aunque el galardón se lo llevó en 1944 el alemán Otto Hahn sin siquiera mencionarla, porque además Lise era judía y eran tiempos nazis. Lise tuvo la suerte de vivir lo bastante como para empezar a ser reivindicada y recibir algunos homenajes en su vejez: no sé si eso compensará la herida de una vida entera.

Mucho peor es lo que sucedió con Rosalind Franklin (1920-1958), eminente científica británica que descubrió los fundamentos de la estructura molecular del ADN. Wilkins, un compañero de trabajo con quien mantenía una relación conflictiva (era un mundo todavía muy machista), cogió las notas de Rosalind y una importantísima fotografía que la científica había logrado tomar del ADN por medio de un complejo proceso denominado difracción de rayos X y, sin que ella lo supiera ni lo autorizara, mostró todo a dos colegas, Watson y Crick, que estaban trabajando en el mismo campo y que, tras apropiarse

ilegalmente de esos descubrimientos, se basaron en ellos para desarrollar su propio trabajo. Se ignora si Rosalind llegó a conocer el “robo” intelectual del que había sido objeto; falleció muy joven, a los treinta y siete años, de un cáncer de ovario muy probablemente causado por la exposición a esos rayos X que le permitieron atisbar las entrañas del ADN. En 1962, cuatro años después de la muerte de Franklin, Watson, Crick y Wilkins obtuvieron el Nobel de Medicina por sus hallazgos sobre el ADN. Como el galardón no se puede ganar póstumamente, nunca se lo hubiera llevado Rosalind, aunque desde luego se lo merecía. Pero lo más vergonzoso es que ni Watson ni Crick mencionaron a Franklin ni reconocieron su aportación. En fin, una historia sucia y triste. Aunque, por lo menos, se conoce.

(Rosa Montero, *La ridícula idea de no volver a verte*, 2013)

EJERCICIOS PARA AMPLIAR

1. Teniendo en cuenta los modelos 1 y 2 de comentario que te hemos proporcionado (puedes elegir uno de ellos para hacer esta actividad), explica en qué punto tratarías los siguientes aspectos:

- El uso de tecnicismos relacionados con las nuevas tecnologías.
- La presencia del diálogo.
- La detección de palabras que son hipónimos del hiperónimo “planta”.
- La importante presencia de la función referencial.
- El empleo de un registro formal.
- El uso de adverbios como “ahí” o “aquí”.
- La escasa presencia de oraciones subordinadas.
- La utilización de la metáfora.

2. Transforma este texto, el cual ha sido previamente modificado para esta actividad, cambiando las palabras que aparecen resaltadas por otras expresiones que sean equivalentes (no puedes usar dos veces el mismo vocablo).

Fernando Fernán-Gómez respeta lo esencial de un conflicto dramático que nos lleva a la España de 1895, donde una humilde joven rechaza el papel de «casadera» y decide incorporarse al mundo del trabajo, en una oficina ministerial. En la versión original esta situación da pie al humor, entre irónico y tierno, de una comedia que no deja de tener un trasfondo crítico en torno al papel de la mujer en la sociedad. No es una obra feminista, pero como en otras del mismo autor observamos la melancolía de unas mujeres que encuentran demasiadas dificultades para trazar su propio destino. En la adaptación cinematográfica, este componente crítico solo se adivina y la atención se concentra en las posibilidades cómicas de una situación donde los contrastes son obvios. De ahí que, por ejemplo, el guionista tenga unos criterios de selección distintos según sean las escenas del original. Cuando nos muestran el mundo interior de una protagonista que se rebela ante su condición, la selección es radical y quedan reducidas a la mínima expresión. Pero, cuando reflejan el enfrentamiento de Florita con los caricaturizados burócratas, con sus enormes posibilidades humorísticas, la obra casi es respetada íntegramente. E incluso subrayada, así pues, hay una clara voluntad de trazar una burla de la lentitud y el burocratismo de la Administración. Así pues, la había en el texto original, pero como simple motivo cómico que aderezaba una situación problemática y melancólica como la protagonizada por Florita.

La profesora de Lengua Castellana y Literatura, quien también se llama Florita, tuvo un problema con el coche y no pudo ir a la facultad donde se hizo la EvAU.

El texto original se encuentra disponible en: http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/fernando-fernngmez-adaptador-de-miguel-mihura-0/html/006083ba-82b2-11df-acc7-002185ce6064_3.html.

3. Las siguientes imágenes presentan errores de diversa índole, obsérvalos e indica en qué fallan¹:



► **Encontrada una persona muerta**

Tras una llamada telefónica al 092 a las 7.25 horas del pasado domingo, una patrulla se personó en el Parque de la Amistad porque, al parecer, en ese lugar se encontraba una persona tirada en el suelo.

Una vez allí, los agentes comprobaron que aparentemente se encontraba sin vida; no obstante se requirió la presencia de una UVI móvil del SESCAM.

Su facultativo corroboró dicha circunstancia.

El fallecido, un hombre de 53 años de edad, aparentemente se encontraba paseando a un perro cuando, según todos los indicios, y a falta del informe forense, falleció por causas laborales.

HORÓSCOPO | AMALIA DE VILLENNA

Aries | No dejes que vuelvan a ti ideas pesimistas o personas que estuvieron en tu pasado. Lo mejor que puedes hacer es vivir el presente, porque te va a dar muchas satisfacciones.

Tauro | Trabaja para tu propio provecho y no dejes que los demás presuman de conseguirlo gracias a tu esfuerzo. Todos los hijos de puta de este signo serán acuchillados.

Géminis | Muchos géminis se crearán hoy que son el centro del universo y no verán más allá de su ombligo. Eso no es bueno para ellos ni para quienes les rodean, así que ojo con este egoísmo.

¹Comunican desde recepción que, desde los último días, la jarra de cristal se encuentra dentro del lavavajillas, que está roto y no se puede abrir ni por delante ni por detrás.